



AYUNTAMIENTO DE FUENTE ÁLAMO DE MURCIA

Plaza de la Constitución, 1

CONCURSO DE PROPUESTAS ARQUITECTONICAS PARA LA REHABILITACIÓN DEL CEIP NUEVA ESCUELA DE FUENTE ALAMO, DEL PLAN DE REHABILITACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA, EN EL MARCO DE AYUDAS PIREP-LOCAL, ORDEN TMA/178/2022

Acta del Jurado

En Fuente Álamo de Murcia, a 2 de junio de 2022, en el Salón de Actos del Edificio de Usos Múltiples de este Municipio, siendo las nueve horas cuarenta y dos minutos, se reúne el Jurado del concurso, compuesto por los siguientes miembros:

PRESIDENTE:

D José Antonio Oliver Legaz, Concejal de Contratación del Ayuntamiento de Fuente Álamo de Murcia.

VOCALES:

D Arturo García Agüera, con DNI 23.066.960-F, en representación del COAMU.

D^a Fabiola Sánchez Egea, con DNI 48.496.120-F, designada por el Ayuntamiento de Fuente Álamo de Murcia

D^a Eva María Alarcón González, con DNI 08.926.501-V, Arquitecta de la Dirección General Territorio y Arquitectura de la CARM, designada por el Ayuntamiento de Fuente Álamo de Murcia.

D^a Olga Pagan Alekseeva, como Arquitecta Municipal, designada por el Ayuntamiento de Fuente Álamo de Murcia.

SECRETARIA:

D^a Isabel Sánchez Cano, Letrada- Asesora Jurídica de este Ayuntamiento de Fuente Álamo de Murcia.

Asiste a este acto Don Manuel Moreno Nicolás con DNI 48.496.120-F, como invitado por el Jurado, con voz pero sin voto.

El Jurado queda finalmente constituido según la composición expuesta.

A continuación, en cumplimiento de lo dispuesto en la base 12, todos sus miembros manifiestan no tener conocimiento de la presentación al concurso de personas por quienes pudieran incurrir en situación de incompatibilidad o deber de abstención.

Por parte del Presidente del Jurado se expone cual es el objeto del Concurso de propuestas arquitectónicas y que se va a proceder a la apertura, análisis y valoración de la documentación incluida en el Sobre A con indicación de las valoraciones realizadas y la clasificación acorde a la puntuación de cada una de las propuestas presentadas, según los criterios establecidos.

Seguidamente por la Sra. Secretaria, se procede a presentar las propuestas recibidas en tiempo y forma, que se identifican con los siguientes "Lemas":

CUESTIÓN DE IDENTIDAD

- 
- LIGHTHOUSE BAUHAUS SCHOOL
 - ECO-REACTIVACIÓN

Cada una de las propuestas incluyen, en el Sobre A "DOCUMENTACIÓN TÉCNICA", la Parte Gráfica, la Parte Informativa y el Presupuesto de Actuación, conforme al punto 13 de la Bases que rigen el concurso de propuestas arquitectónicas, quedando las tres propuestas presentadas admitidas al procedimiento.

Por el Jurado se procede a valorar cada una de las partes contenidas en cada una de las propuestas, con el siguiente resultado y en base a los argumentos que a continuación se exponen, según lo establecido en la base 20:

1º.- CALIDAD (20 puntos):

Propuesta 1: CUESTIÓN DE IDENTIDAD: 20 puntos. - Se valora positivamente la mejora de la funcionalidad del "hall" principal y la flexibilidad de las aulas auxiliares. Propuesta coherente con respecto a los costes de actuación.

Propuesta 2: LIGHTHOUSE BAUHAUS SCHOOL: 10 puntos. - Aporta una solución integral para la funcionalidad del edificio. Sin embargo, se observa una complejidad en el mantenimiento futuro del edificio.

Propuesta 3: ECO-REACTIVACIÓN: 7 puntos.- Aporta una integración con el paisaje. No obstante, no realiza intervenciones destacables.

2º.- ENFOQUE INTEGRAL (15 puntos):

Propuesta 1: CUESTIÓN DE IDENTIDAD: 12 puntos. - La propuesta tiene la capacidad de abordar todas las actuaciones. Sin embargo, la digitalización no ha sido tenido en cuenta en gran medida.

Propuesta 2: LIGHTHOUSE BAUHAUS SCHOOL: 12 puntos. - La propuesta tiene la capacidad de abordar todas las actuaciones. Sin embargo, la conservación no ha sido tenido en cuenta en gran medida.

Propuesta 3: ECO-REACTIVACIÓN: 10 puntos.- La propuesta tiene la capacidad de abordar todas las actuaciones. Sin embargo, la digitalización no ha sido tenido en cuenta en gran medida.

3º.- INNOVACIÓN (15 puntos):

Propuesta 1: CUESTIÓN DE IDENTIDAD: 10 puntos. - Entendemos que se aborda adecuadamente la innovación constructiva y tipológica. No obstante, no existe innovación energética.

Propuesta 2: LIGHTHOUSE BAUHAUS SCHOOL: 7 puntos. - Se valora positivamente el proyecto orientado a transformar el edificio en uno de consumo nulo. La propuesta no aporta una innovación tecnológica que transforme espacios.

Propuesta 3: ECO-REACTIVACIÓN: 7 puntos.- Se valora positivamente el proyecto orientado a transformar el edificio en uno de consumo nulo. La propuesta no aporta una optimización de espacios.



4º.- SOLIDEZ (15 puntos):

Propuesta 1: CUESTIÓN DE IDENTIDAD: 15 puntos. – La propuesta presenta coherencia y credibilidad con los plazos fijados y el presupuesto planteado.

Propuesta 2: LIGHTHOUSE BAUHAUS SCHOOL: 5 puntos. – Gran parte de la propuesta exterior no se ajusta a las actuaciones subvencionables.

Propuesta 3: ECO-REACTIVACIÓN: 15 puntos. - La propuesta presenta coherencia y credibilidad con los plazos fijados y el presupuesto planteado.

Por tanto, la puntuación total obtenida es la siguiente:

Propuesta 1: CUESTIÓN DE IDENTIDAD: 57 puntos. –

Propuesta 2: LIGHTHOUSE BAUHAUS SCHOOL: 34 puntos.

Propuesta 3: ECO-REACTIVACIÓN: 39 puntos.

La valoración queda de la forma indicada en el cuadro adjunto a este Acta, como Anexo.

Por parte del Sr. Presidente del Jurado, se pone de manifiesto que se ha abstenido de hacer las valoraciones pues se remite a los criterios de los técnicos que conforman el Jurado.

Sin más asuntos que tratar y siendo las trece horas quince minutos, se levanta la Sesión, que se transcribe en el presente Acta que, tras su lectura, firma el Jurado, de lo que, como Secretaria, certifico.

D José Antonio Oliver Legaz



Dª Isabel Sánchez Cano

D Arturo García Agüera

Dª Fabiola Sánchez Egea

Dª Eva María Alarcón González

Dª Olga Pagan Alekseeva

D Manuel Moreno Nicolás

Ayuntamiento de Fuente Álamo



Concurso de propuestas arquitectónicas para la rehabilitación del CEIP Nueva Escuela

Resumen de propuestas presentadas:

Nº de propuesta	LEMA	Apto (S/No)	Puntuación propuesta	Calidad (20 puntos)	Enfoque integral (15 puntos)	Innovación (15 puntos)	Solidez (15 puntos)
Propuesta 1	CUESTIÓN DE IDENTIDAD	Sí	57	20	12	10	15
Propuesta 2	LIGHTHOUSE BAUHAUS SCHOOL I	Sí	34	10	12	7	5
Propuesta 3	ECO-REACTIVACIÓN	Sí	39	7	10	7	15
Propuesta 4		0	0	0	0	0	0
Propuesta 5		0	0	0	0	0	0
Propuesta 6		0	0	0	0	0	0
Propuesta 7		0	0	0	0	0	0
Propuesta 8		0	0	0	0	0	0
Propuesta 9		0	0	0	0	0	0
Propuesta 10		0	0	0	0	0	0

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature at the top and several initials below.

