

Informe de Comité de Expertos

CEIP Nueva Escuela de Fuente Álamo



**AYUNTAMIENTO DE
FUENTE ÁLAMO DE MURCIA**
MUY NOBLE Y MUY LEAL VILLA



**VILLA
SOSTENIBLE**
Fuente Álamo



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE TRANSPORTES, MOVILIDAD
Y AGENDA URBANA



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia

CONTENIDO

| | |
|--|----|
| Informe de Comité de Expertos | 1 |
| CEIP Nueva Escuela de Fuente Álamo | 1 |
| CONTENIDO | 2 |
| ÍNDICE DE FIGURAS | 3 |
| 1. CONTEXTO Y OBJETIVOS | 1 |
| 2. TALLER DE CO-CREACIÓN CON EXPERTOS | 1 |
| 2.1. Metodología | 1 |
| 2.1.1. Bienvenida, introducción al PLAN DE REHABILITACIÓN DE EDIFICIOS Y LA NUEVA BAUHAUS EUROPEA | 1 |
| 2.1.2. Mapa experiencial: | 2 |
| 2.1.3. Presentación de los retos: | 3 |
| 2.1.4. Propuestas de innovación: | 4 |
| 2.2. Desarrollo de talleres | 4 |
| 2.2.1. Mapa experiencial | 5 |
| 2.2.2. Resolución de Retos: | 5 |
| 2.2.3 Propuestas de innovación | 6 |
| 3. CONCLUSIONES | 7 |
| ANEXO II. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA DEL TALLER DE CO-CREACIÓN | 10 |
| ANEXO III. HOJA DE FIRMAS | 14 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|---|
| Figura 1. Paneles de trabajo del taller de co-creación..... | 2 |
| Figura 2. Panel de trabajo del mapa experiencial previo al trabajo | 2 |
| Figura 3. Panel de trabajo con los tres retos propuestos | 3 |
| Figura 4. Panel de trabajo de ideación..... | 4 |

1. CONTEXTO Y OBJETIVOS

La participación ciudadana es una parte fundamental en el diseño de nuevos espacios y soluciones para los municipios. En el marco del Plan para la Rehabilitación de Edificios Públicos, hemos desarrollado dos acciones participativas diferentes:

1. Encuesta ciudadana: con el objetivo de conocer la opinión de la ciudadanía sobre el estado actual del edificio y los motivos de su estancia en el centro, así como cuantificar cómo son valoradas por la ciudadanía las diferentes acciones de mejora en el edificio.
2. Taller de co-creación con expertos: partiendo de los resultados de la encuesta ciudadana se utiliza un método de co-creación y herramientas de creatividad aplicada para encontrar soluciones a los retos que se plantean a un grupo de expertos seleccionados.

2. TALLER DE CO-CREACIÓN CON EXPERTOS

Se programa un taller de co-creación con un comité de expertos seleccionados con el objetivo de debatir sobre la rehabilitación del CEIP Nueva Escuela de Fuente Álamo de Murcia. Pertenecen a este grupo, los siguientes perfiles:

- Técnico del proyecto Villa Sostenible del Ayuntamiento de Fuente Álamo de Murcia.
- Dos concejales del Ayuntamiento de Fuente Álamo de Murcia.
- Dos arquitectas municipales.
- Director técnico deportivo del Ayuntamiento de Fuente Álamo de Murcia.
- Presidenta del AMPA del CEIP Nueva Escuela
- Conserje del CEIP Nueva Escuela.
- Jefe de educación del Ayuntamiento de Fuente Álamo de Murcia.
- Director del CEIP Nueva Escuela.
- Monitor de deporte de la Asociación Prometeo.

El hecho de desarrollar estos talleres con expertos de diversos perfiles nos ha permitido obtener unos resultados más armados y completos.

Para el desarrollo de este taller hemos aplicado diversas metodologías de co-creación y ciertas herramientas de creatividad aplicada. Trabajamos con algunas fases propias del design thinking y con otras herramientas de mapeado experiencial.

2.1. Metodología

2.1.1. Bienvenida, introducción al PLAN DE REHABILITACIÓN DE EDIFICIOS Y LA NUEVA BAUHAUS EUROPEA

Fase 0: Inicialmente se hace una exposición de en torno a media hora a todos los asistentes donde se presenta la Nueva Bauhaus Europea, así como se exponen someramente las bases del PIREP, los diferentes retos que el programa plantea resolver y los criterios de valoración del mismo.

Dado que al taller asiste un comité de expertos y con el objetivo de que éstos conozcan la opinión y demandas ciudadanas en torno al edificio en cuestión, se presentan los resultados de

1

la participación ciudadana recogidos hasta la fecha a través de un cuestionario online que ha sido distribuido previamente por el ayuntamiento a través de su web y redes sociales.

El objetivo de la encuesta es conocer los usos y la apreciación que la ciudadanía tiene sobre el edificio actual, así como conocer cómo son percibidas las distintas propuestas de actuación y de nuevos usos que se plantean acometer en el edificio en cuestión. El detalle de esta encuesta se puede consultar en el Anexo I del *Informe de participación ciudadana*.

Por último, se explica la dinámica que va a seguir el taller de co-creación. Se muestran los tres paneles que conforman el taller y se divide el grupo en dos equipos que trabajarán conjuntamente en una dinámica-debate entre los asistentes.

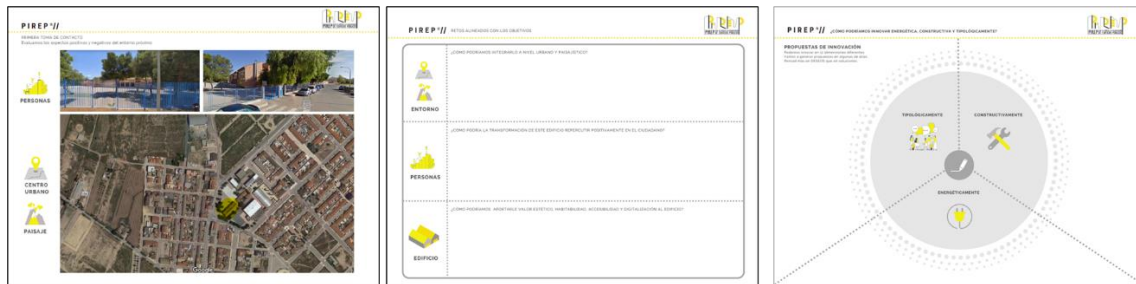


Figura 1. Paneles de trabajo del taller de co-creación.

2.1.2. Mapa experiencial:

Fase 1: El primer ejercicio es el del “mapa experiencial”. Consiste en una primera toma de contacto con el territorio, una toma de contacto predominantemente experiencial y emocional. Se les pide a los participantes que identifiquen lo mejor y lo peor del territorio que habitan, y el porqué de sus opiniones. Dicho ejercicio lo trabajarán conversando de forma colectiva por grupos.



Figura 2. Panel de trabajo del mapa experiencial previo al trabajo

Solicitamos a los equipos que identifiquen con gomets verdes los puntos positivos del entorno y desarrollen brevemente los motivos en un postit al que referencian con flechas o números. De igual manera se identificarán con gomets rojos los puntos negativos.

Una vez finalizado la identificación de los aspectos positivos y negativos por equipos, se le pide a un representante de cada equipo que exponga a todo el taller los resultados del proceso.

2.1.3. Presentación de los retos:

Fase 2: En segundo lugar, se trabaja sobre el panel de los RETOS. Se plantean tres retos que son:

- Entorno, ¿cómo podríamos integrarlo al edificio a nivel urbano y paisajístico?
- Personas, ¿cómo podría la transformación de este edificio repercutir positivamente en el ciudadano?
- Edificio, ¿cómo podríamos aportarle valor estético, habitabilidad, accesibilidad y digitalización al edificio?



Figura 3. Panel de trabajo con los tres retos propuestos

Invitamos a los equipos que piensen cómo podrían solucionar cada uno de los retos planteados y escriban las diferentes propuestas en postits. Estos se colocarán en un póster que se encuentra colgado en la sala donde se desarrolla la reunión.

Una vez finalizado las propuestas para superar los retos se le pide a un representante que exponga a todos los presentes los resultados del proceso.

2.1.4. Propuestas de innovación:

Fase 3: En último lugar se trabaja sobre el panel de ideación. Se genera una batería de ideas enfocadas a resolver la complejidad del reto planteado en torno a tres tipos de innovación:

- La tipológica, a nivel de programa del centro.
- La constructiva, sobre nuevas técnicas y materiales que se puedan emplear en el edificio de forma innovadora.
- La energética, con el objetivo de mejorar la eficiencia energética del edificio.

En esta fase, pedimos a los equipos que no se limiten a resolver el ejercicio en cuestión de una forma pragmática o realista, sino que escriban los deseos que tengan en torno a estos tres ejes innovadores en los post-its y los coloquen sobre los paneles.

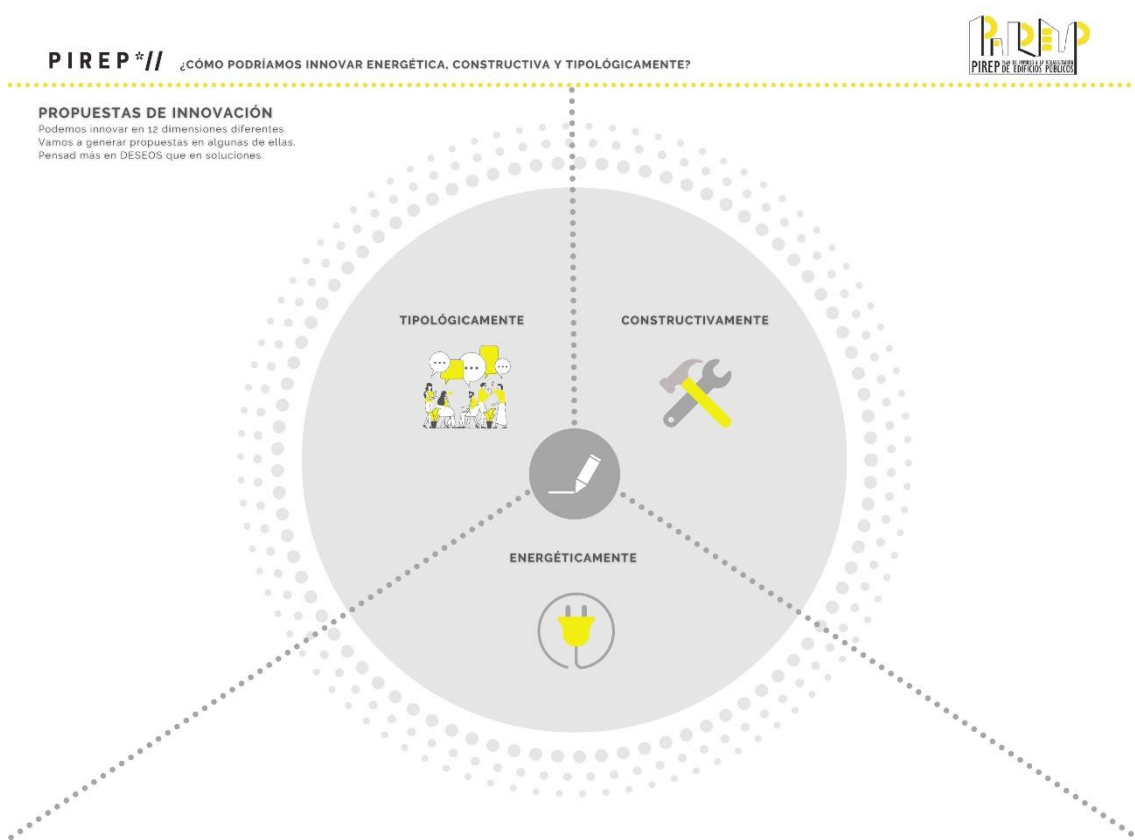


Figura 4. Panel de trabajo de ideación

Una vez colocados todos los post-its, se le pide a un representante de cada equipo que exponga a todo el taller los resultados del proceso.

2.2. Desarrollo de talleres

A continuación, se muestran los resultados de las diferentes fases del taller:

2.2.1. Mapa experiencial

Exponemos las opiniones de la ciudadanía sobre lo que más y lo que menos valoran de su municipio.

Lo más valorado según la ciudadanía:

- Cercanía al pabellón, pista de atletismo y piscina municipal.
- Acceso a la autovía, para eventos deportivos.
- Buena comunicación tanto en bici como andando.
- Situación estratégica en el municipio.
- Parcela exterior amplia y multifuncional.

Lo menos valorado según la ciudadanía:

- Colapso de tráfico en las horas punta de entrada y salida.
- Inundaciones en el acceso.

Ranking de lo más valorado :

- Polideportivo.
- Piscina municipal.
- Pista de atletismo.
- Museo.
- Gimnasio.
- Vivero de empresas.

Ranking de lo menos valorado :

- Alcantarillado público (inundaciones).
- Solares sin edificar.
- Tráfico (contaminación acústica).
- Ausencia de accesibilidad en bici.
- Señalización deficiente (barreras arquitectónicas).
- Señalización para diversidad de capacidades.
- Olor derivado de actividades del sector primario.

2.2.2. Resolución de Retos:

En la fase de resolución de retos expondremos lo que ocurrió durante cada uno de los retos:

Ideas generadas:

RETO 1 / ENTORNO. ¿Cómo podríamos integrar el edificio a nivel urbano y paisajístico?

- Refugio climático.
- Zonas verdes (arbolado, vegetación autóctona...)
- Jardineras en fachada (jardín vertical).
- Gama cromática para integrar el edificio en el medio urbano.
- Mayor visibilidad del nombre del complejo.
- Conexión con carril bici (ronda de poniente)

- Mejorar la iluminación exterior.
- Conexión con la rambla y la Plaza de la Iglesia con carril bici.

RETO 2 / PERSONAS. ¿Cómo podría la transformación de este edificio repercutir positivamente en el ciudadano?

Ideas generadas:

- Reducción del efecto isla de calor.
- Beneficio a los comercios del entorno.
- Reducir olores.
- Motivación del personal, profesorado y alumnado.
- Mejorar las instalaciones para atraer más usuarios.
- Mejora de la espera del usuario en el centro.
- Mejorar el impacto visual mediante ajardinamiento y gama cromática.
- Recurrir a la vegetación.

RETO 3 / EDIFICIO. ¿Cómo podríamos aportarle valor estético, habitabilidad, accesibilidad y digitalización al edificio?

Ideas generadas:

- Rampa que cumpla normativa de accesibilidad.
- Mejorar comedor y cocinas (extracción y climatización).
- Aislamiento termoacústico de la envolvente.
- Eliminar caldera de gasóleo.
- Reutilización de aguas pluviales.
- Instalación solar fotovoltaica y térmica.
- Ocultación de cableado e instalaciones.
- Mejora integral de instalaciones.
- Mejora del pavimento.
- Mejorar la accesibilidad a la primera planta.
- Cubierta vegetal.
- Materiales alternativos para mejorar drenaje
- Digitalización integral, fibra y audiovisual

2.2.3 Propuestas de innovación

En la fase de propuestas de innovación expondremos las ideas generadas en torno a los tres tipos de innovación planteadas.

Ideas generadas:

INNOVACIÓN TIPOLÓGICA:

- Protección perimetral con videovigilancia.
- Digitalización del acceso exterior y aulas.
- Señalización.
- Local Scout.
- Ampliar a uso deportivo y cultural.

INNOVACIÓN CONSTRUCTIVA:

- Opción deportiva de rocódromo con línea de vida.
- Control de ventilación por concentración de CO₂.
- Materiales reciclados km 0.
- Depósito de aguas, reutilización de pluviales.
- Filtrado de agua mediante pavimento cerámico.
- SATE (Sistema de Aislamiento Térmico Exterior).

INNOVACIÓN ENERGÉTICA:

- Conseguir que sea una isla energética.
- Conseguir la autosuficiencia del edificio (autonomía energética).
- Otras energías renovables (eólica a pequeña escala).
- Paneles y cristal fotovoltaico.
- Control de iluminación y temperatura.
- Aerotermia.

3. CONCLUSIONES

Sobre el contexto del entorno:

Aspectos positivos:

- Cercanía al pabellón, pista de atletismo y piscina municipal.
- Acceso a la autovía, para eventos deportivos.
- Buena comunicación tanto en bici como andando.
- Situación estratégica en el municipio.
- Parcela exterior amplia y multifuncional.

Aspectos negativos:

- Colapso de tráfico en las horas punta de entrada y salida.
- Inundaciones en el acceso.

Propuestas de integración a nivel urbano y paisajístico.

Se debe renaturalizar el entorno creando jardines verticales y zonas de refugio climático. En general, implantar zonas verdes con plantas autóctonas aromáticas en el patio y utilizar una gama cromática para integrar el edificio en el medio urbano.

Propuestas para acercar positivamente el edificio al ciudadano.

Con el uso de vegetación se reduce el fenómeno de la isla de calor y disminuye la cantidad de CO₂ y otros gases contaminantes presentes. Se propone mejorar el impacto visual mediante el ajardinamiento y gama cromática del edificio. También se apuesta por mejorar las instalaciones y la espera del usuario en el centro. El objetivo es mantener un profesorado y alumnado motivados. Además, se ha pensado que al ser más accesible, podría ser usado por más asociaciones y la oferta deportiva cultural y lúdica sería mayor.

Propuestas para aportar valor estético, habitabilidad, accesibilidad y digitalización al edificio.

Se propone ejecutar una cubierta vegetal, digitalizar integralmente el edificio con sensores de movimiento (climatización e iluminación), tener en cuenta energías renovables como la solar fotovoltaica y térmica. También una renovación integral de las instalaciones y ocultamiento del cableado y otras instalaciones. La fachada debe ser mejorada estéticamente y térmicamente (aislamiento).

Propuestas de innovación.

Tipológicamente:

- Protección perimetral con videovigilancia.
- Digitalización del acceso exterior y aulas.
- Señalización.
- Local Scout.
- Ampliar a uso deportivo y cultural.

Constructivamente:

- Opción deportiva de rocódromo con línea de vida.
- Control de ventilación por concentración de CO₂.
- Materiales reciclados km 0.
- Depósito de aguas, reutilización de pluviales.
- Filtrado de agua mediante pavimento cerámico.
- SATE (Sistema de Aislamiento Térmico Exterior).

Eficiencia energética:

- Conseguir que sea una isla energética.
- Conseguir la autosuficiencia del edificio (autonomía energética).
- Otras energías renovables (eólica a pequeña escala).
- Paneles y cristal fotovoltaico.

- Control de iluminación y temperatura.
- Aerotermia.

ANEXOS

ANEXO II. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA DEL TALLER DE CO-CREACIÓN



PII
PRIME
Evaluación

Cercanía Fabela y Piscina municipal. ①

Cercanía Pista Atletismo. ②

Acceso a la autovía, para cuantas deportivos. ③

Buena comunicación tanto en bici como andando. ④

Situación estratégica. ⑤

Parcela exterior amplia y multifuncional. ⑥

Colapso de tráfico en las horas punta de entrada y salida. ⑦

Inundación en el acceso. ⑧

PERSONAS

CENTRO URBANO

PAISAJE

PIREP
PRIMERA TOMA DE CONTACTO
Evaluamos los aspectos p...

INUNDACIONES

1/ ALICANTARILLADO RIBUDO (INUNDACIONES)

2/ SOLADES EN EDIFICIO

3/ TRÁFICO (CONTAMINACIÓN ACÚSTICA)

4/ ACCESIBILIDAD EN BICI (AUSENCIA)

4/ POLIDEPORTIVO / +

1/ PISCINA MUNICIPAL

2/ PISTA DE ATLETISMO

3/ ALBEDO

4/ GIMNASIO

5/ VIVERO DE EMPRESAS

5/ SEÑALIZACIÓN DEFICIENTE / BARRERAS ARQUITECTÓNICAS -

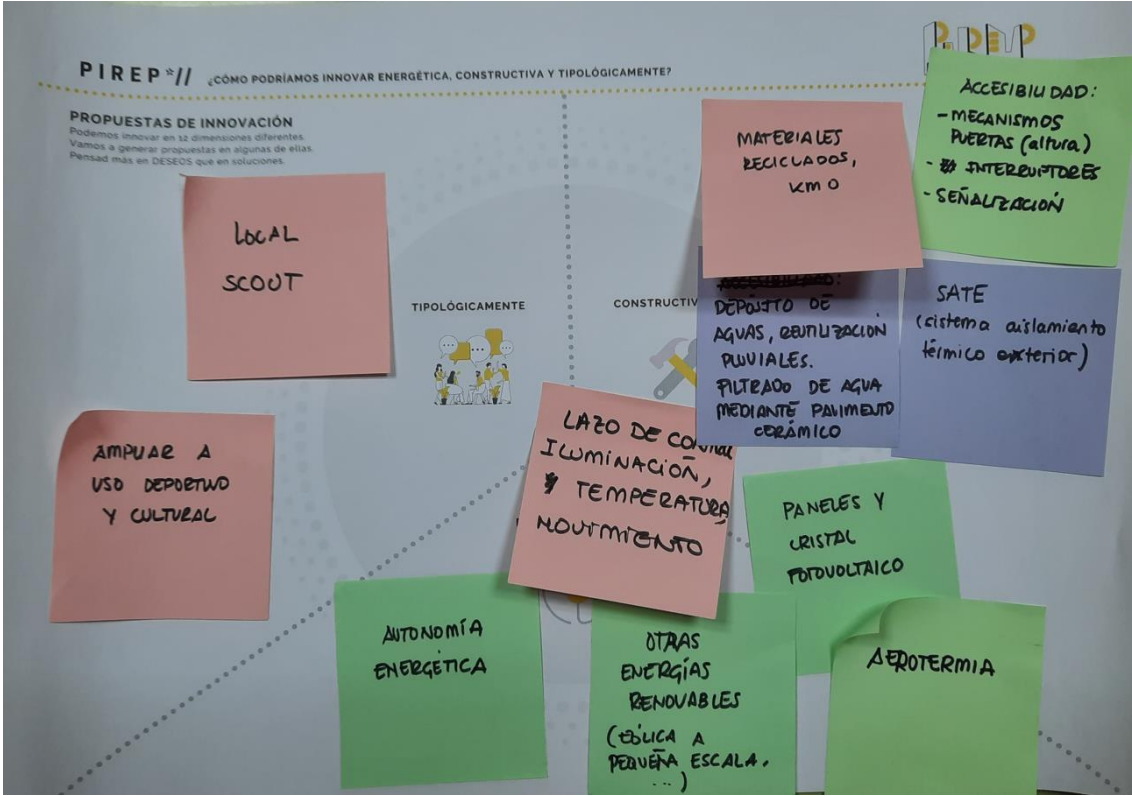
6/ SEÑALIZACIÓN PARA DIVERSIDAD DE CAPACIDADES

7/ OLOR ATMOSFÉRICO

PERSONAS

CENTRO URBANO

PAISAJE



ANEXO III. HOJA DE FIRMAS

| Nombre | Apellidos | Organismo | Cargo | Firma |
|------------------------|------------------|----------------|---------------------|-------|
| Celia | Alfonso Pérez | Ayto | Villa Sostenible | |
| OLGA | PAGÁN ALEKSEVA | AYUNTAMIENTO | ARQUITECTA | |
| M ^o DEL MAR | MERCADER PEDREÑO | AYUNTAMIENTO | ARQUITECTA TÉCNICA | |
| JOSE SALVADOR | COSSAS SÁNCHEZ | ASOC. PROMETEO | MONITOR DE DEPORTE | |
| GEORGINA | YEPES SÁNCHEZ | AYUNTAMIENTO | JEFA DE EDUCACIÓN | |
| JOSÉ ANDRÚ | OLIVER LEGAZ | AYUNTAMIENTO | Consejal | |
| GINAS | BERMÚDEZ SEGUN | AYUNTAMIENTO | DIRECTOR DE DEPORTE | |
| Concei | Carcia Carcia | Ayto | Consejero | |
| Pedro José | LEANDRO NATARRO | COLEGIO | DIRECTOR | |
| NE FERMINA | CONESA MÉNDEZ | AMPA COLEGIO | PRESIDENTA | |
| MAURICIO | CANOVAS OZIVO | AYUNTAMIENTO | CONCESAL | |